



MESTO NITRA

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Nitre

Predkladateľ:	Jozef Dvonč, primátor mesta Nitra
Číslo materiálu:	1036/2013
Názov materiálu:	Protest prokurátora č. Pd 135/12 – 9 zo dňa 28.06.2013 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách
Spracovateľ:	JUDr. Ivana Buranská, zástupca prednostu MsÚ Mgr. Radoslav Dunčko, referent - právnik
Napísal:	Mgr. Radoslav Dunčko, referent - právnik
Prizvať:	JUDr. Igor Seneši, prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra
Dátum rokovania MZ:	01.08.2013
Dátum vyhotovenia:	23.07.2013

Návrh na uznesenie:	<i>Mestské zastupiteľstvo v Nitre</i> prerokovalo protest prokurátora č. Pd 135/12 – 9 zo dňa 28.06.2013 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách vyhovuje protestu prokurátora č. Pd 135/12 – 9 zo dňa 28.06.2013 proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách
----------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Podpis predkladateľa:	
------------------------------	--

**Prerokovanie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č. Pd 135/12 – 9
proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych
podujatiach a voľných pouličných aktivitách**

Dňa 04.07.2013 bol doručený protest prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č. Pd 135/12 – 9 zo dňa 28.06.2013 (v prílohe) proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách, ktorým prokurátor navrhol uvedené VZN zrušiť, nakoľko je predmetné VZN podľa názoru prokurátora v rozpore so zákonom.

Prokuratúra nevytýkala v proteste nezákonnosť jednotlivým paragrafom nariadenia, ale vymedzila dôvody rozporu nariadenia so zákonom rozdelených do troch oblastí:

1. Úprava týkajúca sa verejných kultúrnych podujatí

Prokuratúra poukazuje na skutočnosť, že zákon č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach neobsahuje žiadne splnomocnenie určené obci na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by mohli byť upravené skutočnosti neupravené daným zákonom. Prokurátor uvádza, že mesto nie je oprávnené ani pri výkone územnej samosprávy uplatňovať svoju normotvornú právomoc na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v jeho územnom obvode a zvlášť nie v prípadoch, ktoré upravuje priamo zákon. Zároveň nesúhlasí s preberaním úpravy zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach do všeobecne záväzného nariadenia, kedy vlastne takýto stav vytvára duplicitu právnej úpravy a teda aj možnosť dvojitého postihu.

Vzhľadom na to, že daná úprava Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách skutočne z veľkej časti dupluje zákon upravujúci túto problematiku (§ 2 ods. 1 a 3, § 3, § 4 ods. 2 a 3, § 5 ods. 3, § 6 ods. 1 prvá veta, § 8 ods. 2 a 3), príp. si o. i. prispôsobuje ustanovenia daného zákona pre svoje účely z hľadiska územného obvodu alebo zodpovednosti určeného oddelenia za chod verejných kultúrnych podujatí (§ 4 ods. 1, § 5 ods. 1 a 2). Z dôvodu, že predmetná oblasť spoločenských vzťahov je upravená dostatočne v zákone, považujeme protest prokurátora v tejto časti za opodstatnený.

2. Úprava týkajúca sa voľných pouličných aktivít

Mesto Nitra sa v predmetnom VZN snažilo vytvoriť predpis, ktorý by jasne upravoval formu voľnej poulickej aktivity nespádajúcej do kategórie verejných kultúrnych podujatí a reguloval by podmienky takýchto aktivít s ohľadom na dodržiavanie verejného poriadku v meste.

Prokurátor však v proteste konštatuje, že právny poriadok SR nepozná zákonnú definíciu pojmu „voľné pouličné aktivity“ a odvoláva sa na čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR, v zmysle ktorého možno povinnosti ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Poukazuje pritom na snahu mesta regulovať nariadením viac právnych vzťahov ako mestu v rámci samosprávy patrí, nakoľko nemožno nikomu

ukladať povinnosti bez opory v zákone. Zároveň dáva do pozornosti § 8 ods. 2 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach, podľa ktorého je obci umožnené určiť verejné priestranstvá na vykonávanie produkcie bez vstupného s tým, že sa na takéto aktivity nevzťahuje povinnosť oznamovania obci.

Nakoľko zákon nespĺnomocňuje obec na vydanie VZN upravujúceho takýto druh aktivít a poskytuje obciam len možnosť vymedziť verejné priestranstvá na vykonávanie produkcie bez vstupného, je nutné rešpektovať predpis vyššej právnej sily.

3. Ustanovenia nariadenia upravujúce sankcie

Vzhľadom k tomu, že obec nebola splnomocnená na vydanie tohto VZN, nie je možné za jej porušenie stanovovať a uplatňovať sankcie. Jednotlivé sankcie upravuje zákon č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení neskorších predpisov a zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Záver:

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme podanému protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách vyhovieť, a tým pádom predmetné VZN zrušiť.



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA

Damborského 1, 949 99 Nitra



DVK

Pd 135/12 – 9

Nitra 28. júna 2013

Mesto Nitra

Mestskému zastupiteľstvu v Nitre

Štefánikova 60

950 06 Nitra

Mesto Nitra - Mestský úrad v Nitre 950 06 NITRA, Štefánikova trieda 60	
Dátum:	04 -07- 2013
Extenčné číslo:	1/ 104529
Číslo spisu:	
Prílohy/listy:	Vybavuje: <i>bjd</i>

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2009 O VEREJNÝCH KULTÚRNYCH PODUJATIACH A VOĽNÝCH POULIČNÝCH AKTIVITÁCH - **protest prokurátora**

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre
podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2009 o verejných kultúrnych podujatiach a voľných pouličných aktivitách, ktoré navrhujem zrušiť.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O d ô v o d n e n i e :

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy uskutočňovaného podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre som preskúmal zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2009 O VEREJNÝCH KULTÚRNYCH PODUJATIACH A VOLNÝCH POULIČNÝCH AKTIVITÁCH, na vydaní ktorého sa Mestské zastupiteľstvo v Nitre uznieslo dňa 7.5.2009 a ktoré nadobudlo účinnosť 1. júna 2009 (ďalej len nariadenie).

Preskúmaním predmetného nariadenia som zistil, že nie je v súlade s nižšie citovanými zákonnými ustanoveniami.

Podľa preambuly nariadenia toto bolo prijaté podľa § 6 ods. 1 a § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, v zmysle zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach a v zmysle § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov. Z ustanovenia § 1 nariadenia vyplýva, že účelom nariadenia je stanoviť postup pri usporadúvaní verejných kultúrnych podujatí (ďalej len „podujatie“) a voľných pouličných aktivít na území mesta Nitry.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 ústavy, podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec (mesto) vydávať všeobecne

záväzné nariadenia, a v čl. 71 ods. 2 ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec (mesto) v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Na plnenie úloh samosprávy obce, alebo ak to ustanovuje zákon obec vydáva všeobecne záväzné nariadenie, ktoré nesmie odporovať ústave ani zákonom. Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydať nariadenie len na základe splnomocnenia zákona v jeho medziach, takéto nariadenie nesmie odporovať ani inému všeobecne záväznému právnomu predpisu. Obec teda môže vydávať dva druhy všeobecne záväzných nariadení a to: 1. na plnenie úloh samosprávy, 2. vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy, ak to ustanovuje zákon.

Všeobecne záväzné nariadenia sú právne normy, ktorými obec (mesto) reguluje spoločenské vzťahy a usmerňuje správanie fyzických a právnických osôb na území obce (mesta). Pod pojmom samospráva treba rozumieť ten súhrn miestnych záležitostí, ktorých bezprostredné zabezpečovanie je predpokladom chodu obcí a miest. Z toho vyplýva, že ide o zabezpečovanie miestnych záležitostí, bezprostredne spravovaných v záujme chodu a rozvoja obcí a miest. Samosprávne funkcie obce sú príkladom vymenované v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Všeobecne záväzné nariadenia vydané obcou (mestom) pri realizácii samosprávy nesmú odporovať žiadnemu zákonu.

Úpravu obsiahnutú v predmetnom nariadení možno rozdeliť na dve časti. Prvou je úprava týkajúca sa verejných kultúrnych podujatí (ČASŤ II. nariadenia) a druhou je úprava voľných pouličných aktivít na území mesta Nítry (ČASŤ III. nariadenia). K úprave týkajúcej sa verejných kultúrnych podujatí na území mesta Nítry uvádzam nasledovné:

S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, kompetenciu zverenú zákonom č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach obciam v súvislosti s konaním verejných kultúrnych podujatí, je potrebné považovať za výkon samosprávnych kompetencií obce. Zákon č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach neobsahuje žiadne splnomocnenie pre obec (mesto) na vydanie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by mohli byť upravené skutočnosti, ktoré zákon neupravuje. Obce a mestá ani pri výkone územnej samosprávy nemôžu uplatňovať svoju normotvornú právomoc na úpravu všetkých spoločenských vzťahov existujúcich v jej územnom obvode a zvlášť

nie v prípadoch, ktoré upravuje priamo zákon. V tejto súvislosti uvádzam, že zákon č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach presne stanovuje povinnosti pre usporiadateľov verejných kultúrnych podujatí a tiež povinnosti a oprávnenia obce.

Preto, ak spoločenské vzťahy, napríklad týkajúce sa verejných kultúrnych podujatí sú upravené zákonom č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach, je potrebné rešpektovať túto úpravu a nie je namieste preberať túto úpravu do všeobecne záväzného nariadenia obce (mesta) ako originálneho právneho predpisu. Dochádza tak k situácii, keď orgán obce (mesta) pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia fakticky hlasuje o texte zákona, t. j. všeobecne (aj pre obce, mestá) záväznej právnej normy, schválenej Národnou radou Slovenskej republiky.

Preberanie zákonných úprav do všeobecne záväzných nariadení nie je vhodné aj preto, že podmienky pre ich vydávanie stanovené v § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení takýto postup nepredpokladajú a teda nepripúšťajú. Osobitne sa táto zásada tvorby všeobecne záväzných nariadení vzťahuje na tie časti nariadenia, v ktorých sa ukladajú povinnosti, zákazy alebo obmedzenia, už vyplývajúce zo zákonov, pretože tieto prebratím do nariadenia vytvárajú ďalšiu možnosť postihu subjektov porušujúcich uloženú povinnosť, zákaz alebo obmedzenie. Prijatím preskúmaného nariadenia vyššie uvedená zásada tvorby nariadení obcí (miest) dôsledne rešpektovaná nebola.

Mesto nie je oprávnené všeobecne záväzným nariadením upravovať skutočnosti, ktoré sú upravené zákonom a už vôbec nie spôsobom, ktorý je odlišný od zákonnej úpravy. Ak mesto vo všeobecne záväznom nariadení upraví už zákonom upravené právne vzťahy a inštitúty, vytvorí stav duplicitnej právnej úpravy a v odlišných častiach v rozpore so zákonnou právnou úpravou. V rovnakých častiach vytvorí právnú úpravu, ktorá síce nie je v rozpore so zákonom, ale je duplicitná a navyše vytvorí nebezpečenstvo budúceho rozporu v prípade zmeny zákonnej úpravy a jej nezaregistrovania a nezapracovania do všeobecne záväzného nariadenia.

Pretože právna úprava obsiahnutá v nariadení je opisom zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach alebo ide nad rámec tohto zákona, mesto Nitra tým porušilo ustanovenie § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Z týchto dôvodov považujem celú časť nariadenia týkajúcu sa verejných kultúrnych podujatí na území mesta Nitry za úpravu prijatú v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení a s čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa § 9 nariadenia predmetom úpravy voľných pouličných aktivít je predovšetkým ustanovenie a úprava pravidiel konania voľných pouličných aktivít s ohľadom na dodržiavanie verejného poriadku v meste a zabezpečenia dohľadu nad pokojným stavom obyvateľov mesta.

K úprave týkajúcej sa voľných pouličných aktivít na území mesta Nitry uvádzam nasledovné:

Právny poriadok Slovenskej republiky nepozná zákonnú definíciu pojmu voľné pouličné aktivity a túto problematiku v súčasnosti žiadnym spôsobom neupravuje.

Podľa čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd.

Ustanovenia nariadenia týkajúce sa voľných pouličných aktivít upravujú rôzne povinnosti. V týchto ustanoveniach je prítomná snaha mesta regulovať nariadením viac právnych vzťahov, než mestu v rámci samosprávnej pôsobnosti prislúcha. Už bolo vyššie povedané, že obce a mestá ani pri výkone územnej samosprávy nemôžu uplatňovať svoju normotvornú právomoc na úpravu všetkých spoločenských vzťahov, ktoré sa môžu v jej územnom obvode vyskytnúť.

Ústavný súd Slovenskej republiky vo veci sp. zn. I. ÚS 56/00 uviedol, že pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (samosprávna, originálna) normotvorná pôsobnosť obce (mesta) je limitovaná Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto ústavné limity sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa Článku 68 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa Nálezu Ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 100/02 zo dňa 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, vyplývajúceho z Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť.

Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení je potrebné dôsledne sledovať, či upravovaná oblasť sa týka výkonu samosprávy alebo preneseného výkonu štátnej správy, kde na normotvornú právomoc obce (mesta) sa vyžaduje zákonné

splnomocnenie. V oboch prípadoch pri ukladaní povinností všeobecne záväznými nariadeniami musia byť rešpektované zákonné medze, a to aj z hľadiska určenia povinných subjektov, pretože z Článku 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona. V prípade preskúmaného nariadenia ani v časti týkajúcej sa voľných pouličných aktivít tieto zásady tvorby nariadení obcí (miest) dodržané neboli.

Obec môže vo všeobecne záväznom nariadení podľa § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení ustanoviť z dôvodu zabezpečenia verejného poriadku činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste. V zmysle tohto zákonného ustanovenia mesto môže na svojom území konkrétnu činnosť zakázať alebo obmedziť na určitý čas alebo na určitom mieste, nemôže však ukladať povinnosti, ktoré nemožno odvodiť od žiadneho zákona. Som preto názoru, že úpravu voľných pouličných aktivít na území mesta Nitry obsiahnutú v ustanoveniach § 9 až § 12 nariadenia nemožno subsumovať (zahrnúť) pod citované ustanovenie § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Ukladanie rôznych povinností a záväzných podmienok účinkujúcim, resp. osobám vykonávajúcim voľné pouličné aktivity na území mesta Nitry formou všeobecne záväzného nariadenia je preto v rozpore s citovaným čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky. Všeobecne záväzným nariadením mesta totiž nemožno nikomu ukladať povinnosti bez opory v zákone. Je tomu tak aj v prípade nariadenia v časti upravujúcej voľné pouličné aktivity.

Mesto Nitra si pre svoje potreby v ustanovení § 2 ods. 6 nariadenia definovalo pojem verejný poriadok a v snahe o jeho zabezpečenie úpravou voľných pouličných aktivít nedovoľene reguluje a zasahuje do správania sa ľudí na svojom území.

Bez zákonnej opory sú aj všetky ustanovenia § 14 nariadenia, s názvom Sankcie, pretože nikoho nemožno postihovať za porušenie všeobecne záväzného nariadenia, na vydanie ktorého obec nebola vôbec oprávnená.

V tomto smere poukazujem na ustanovenie § 32 ods. 1, 2 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, podľa ktorého priestupku na úseku kultúry sa dopustí ten, kto nedodrží podmienky určené pre usporiadanie divadelného, filmového predstavenia, hudobnej alebo inej verejnej produkcie, výstavy, prednášky alebo podniku ľudovej zábavy alebo neoprávnené použije dielo

podľa autorského práva alebo umelecký výkon. V prípade právnickej osoby poukazujem na ustanovenie § 6 zákona o priestupkoch, podľa ktorého za porušenie povinnosti uloženej právnickej osobe zodpovedá ten, kto za právnickú osobu konal alebo mal konať, a ak ide o konanie na príkaz, ten, kto dal na konanie príkaz.

Mestám a obciam prostredníctvom úpravy v rámci všeobecne záväzných nariadení neprislúcha určovať sankcie za porušenie nariadenia. Táto možnosť je zverená orgánom verejnej moci výlučne zákonom o priestupkoch. Priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin (§ 2 ods. 1 zákona o priestupkoch). Mesto nemá oprávnenie stanoviť formou nariadenia aké konanie je alebo nie je priestupkom. Pripomínam, že oprávnenie k sankčnému postihu za porušenie konkrétnych povinností vyplýva mestu priamo napr. zo zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach, zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Mestám a obciam nie je zverená tvorba priestupkového práva.

Pre úplnosť uvádzam, že ustanovenie § 8 ods. 2 zákona č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach dovoľuje obciam (mestám) určiť verejné priestranstvá, na ktorých možno vykonávať produkciu bez vstupného, pre ktorú neplatia ustanovenia § 3 zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som názoru, že nariadenie je v rozpore s citovanými zákonnými ustanoveniami a preto ho navrhujem zrušiť.



JUDr. Igor Seneši
okresný prokurátor

